

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
SALA LABORAL**



SECRETARÍA

EDICTO

El Secretario de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

HACE SABER:

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Radicación:	05001310500720190059001
Proceso:	Ordinario
Demandante:	GUILLERMO DE JESUS GUTIERREZ ZAPATA
Demandado:	COLPENSIONES
M. P.	MARIA PATRICIA YEPES GARCIA SL TSM
Fecha de fallo:	10/03/2023
Decisión:	CONFIRMA MODIFICA Y ADICIONA

El presente edicto se fija por el término de un (01) día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibidem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Se fija hoy 15/03/2023 desde las 08:00 am. y se desfija a las 05:00 pm.

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE	GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ ZAPATA
DEMANDADA	COLPENSIONES
ORIGEN	Juzgado Séptimo Laboral Circuito de Medellín
RADICADO	05001 31 05 007 2019-00590
TEMAS	Intereses de mora del artículo 141 de la Ley 100 de 1993
CONOCIMIENTO	Apelación y consulta
ASUNTO	Sentencia de segunda instancia

En la fecha y hora señaladas, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 13 de la Ley 2213 de 2023 profiere sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ ZAPATA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.

I. ANTECEDENTES

Hechos y pretensiones de la demanda¹

El señor Guillermo de Jesús Gutiérrez Zapata formula demanda contra Colpensiones, pretendiendo **i)** el reconocimiento y pago de intereses de mora del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, generados sobre las mesadas pensionales causadas desde que tuvo derecho a percibir la pensión de vejez, hasta el mes de agosto de 2016, en que le fue pagada la prestación; y **ii)** Costas del proceso.

Fundamentó sus pretensiones en que nació el 5 de septiembre de 1950, es beneficiario del régimen de transición, trabajó en el Sector de la Salud desde febrero de 1981 hasta junio del 2002, a partir de julio de esa misma anualidad continuó realizando cotizaciones al sistema como trabajador independiente hasta agosto de 2010, reuniendo así más de 750 semanas al 25 de julio del 2005, y al cumplir los 60 años reunió más de 1000 semanas.

El 21 de octubre de 2011 reclamó ante Colpensiones el reconocimiento de la pensión de vejez, por reunir los requisitos de Ley 71 de 1988, la cual fue negada mediante Resolución GNR 239596 del 25 de septiembre de 2013, argumentando equivocadamente que el actor contaba con 59 años, por haber nacido el 10 de noviembre de 1953, y tener acreditadas 913 semanas de cotización, desestimando además los tiempos servidos ante la Seccional

¹ 01PrimeralInstancia; 1). 2019-590 GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ ZAPATA(SC).pdf, pág 7-11

de Salud de Arauca, Risaralda y Antioquia por no tener los certificados de información laboral 1,2 y 3B.

Contra el acto administrativo formuló recurso de apelación, siendo resuelto desfavorablemente mediante Resolución VPB 4377 del 28 de marzo de 2014, negando la prestación, esta vez, por reunir solo 923 semanas. Finalmente, a través de la Resolución 182946 del 21 de junio de 2016 la entidad reconoció su pensión de vejez con disfrute efectivo a partir del 5 de septiembre de 2018, evidenciándose la mora del pago de mesadas pensionales a que tenía derecho. El 26 de octubre de 2018 reclamó administrativamente a Colpensiones el pago de intereses moratorios.

Oposición a las pretensiones de la demanda²

Colpensiones se opuso oportunamente a todas y cada una de las pretensiones incoadas, negando haber incurrido en retraso injustificado del pago de las mesadas pensionales reconocidas, pues solo hasta el 2016 el hoy demandante acreditó la totalidad de requisitos para hacerse acreedor al status de pensionado; siendo ingresado en nómina desde agosto de 2016, reconociendo el disfrute desde el año 2010, prestación concedida bajo el amparo de la Ley 71 de 1988 norma que no previó el reconocimiento y pago de intereses moratorios. Excepcionó: Inexistencia de la obligación demandada y falta de derecho para pedir, buena fe, prescripción, imposibilidad de condena en costas y la que llamó “innominada o genérica”.

Sentencia de primera instancia³

El 6 de octubre de 2020, el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín profirió sentencia condenando a Colpensiones a reconocer y pagar al demandante los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, en cuantía de \$54.726.933, liquidados entre el 21 de enero de 2012 y el 31 de julio de 2016. Impuso el pago de costas a la demandada, fijando como agencias en derecho \$1'000'000.

Para fundamentar lo decidido, acudió a la nueva postura emanada de la Sala Laboral de la H. CSJ en sentencias SL 1681 y SL 3130 ambas de 2020, que avaló el reconocimiento de los intereses moratorios para todas las pensiones legales, sin importar la normativa bajo la cual fue reconocida, incluso las de régimen de transición, concluyendo en que excedió el término de 4 meses para el reconocimiento pensional, dispuesta en el artículo 9º de la Ley 797 del 2003, dado que la prestación reclamada el 21 de octubre del 2011, sólo fue reconocida mediante Resolución del 21 de junio del 2016 donde se indicó que el demandante cumplía los requisitos bajo los parámetros de la Ley 71 de 1988, generándose intereses moratorios desde el 21 de enero del 2012, hasta el 31 de julio del 2016, cuando el demandante fue incluido en nómina de pensionados.

Recursos de apelación

Inconformes con la decisión, ambas partes, formularon recurso de apelación en su contra, así:

² 01PrimeraInstancia; 1). 2019-590 GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ ZAPATA(SC).pdf, pág 85-103

³ 01PrimeraInstancia; 1). 2019-590 GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ ZAPATA(SC).pdf, pág 123-124

i) La parte **demandante** solicita se modifique el valor de la condena, para que en su lugar disponer el pago de \$76.294.773 pesos, argumentando que la liquidación realizada por el despacho presenta los siguientes errores: **a)** Respecto a la tasa mensual de interés, indica que los intereses moratorios se liquidan con la tasa de interés bancario corriente vigente a la fecha en que se debe hacer el pago, que en este caso es de 21.34%, no obstante, al realizar la conversión de esa Tasa de Efectivo Anual, arroja un resultado de 2.34% mensual, en tanto, el valor tomado por el despacho es de 0.05%; **b)** Sobre el número de días en mora: tuvo en cuenta el Juzgado 500 días, cuando en realidad entre el 21 de enero de 2012 y el 31 de julio de 2016 transcurrieron 1.653 días.

Así mismo, refiere a la pérdida del poder adquisitivo de los intereses moratorios por el fenómeno inflacionario con el transcurso del tiempo, hecho notorio que no requiere demostración, por lo cual pide se adicione la sentencia de instancia ordenando la indexación de tales intereses.

ii) **Colpensiones** depreca la revocatoria de la sentencia, insistiendo en que la entidad no incurrió en mora de reconocer la prestación, toda vez que la solicitud fue presentada el 28 de octubre del 2015 y dentro de los tres meses siguientes profirió respuesta desfavorable y contra ésta formuló recurso de ley, el cual sólo hasta el 7 de junio de 2016 fue complementado por el apoderado del demandante, al allegar los requisitos faltantes requeridos por la entidad desde el 28 de marzo de 2014.

Añade que se configuró el fenómeno extintivo de prescripción de que tratan los artículos 151 y 152 del CPTSS, pues el derecho fue reconocido el 21 de junio de 2016 y solo hasta el 16 de septiembre de 2019 se eleva la pretensión, pudiendo ser suspendido o interrumpido una única vez, lo cual ocurrió con la solicitud elevada el 28 de octubre de 2015.

II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

La competencia de la Sala está dada por el punto objeto de apelación, según lo dispuesto en los arts.66 y 66 A del CPTSS, es decir, por los puntos que fueron objeto de apelación; también está dada por el artículo 69 del CPTSS modificado por la Ley 1149 de 2007, y en acatamiento de la decisión de la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencia de radicado 7382 de 2015, por el grado jurisdiccional de Consulta en favor de Colpensiones.

Examinados los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición formulada por los demandados, interpreta la Sala, que el **problema jurídico** a resolver se circunscribe a determinar: **a)** Si hay o no lugar al pago de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 y de ser así, cuáles son los extremos temporales y capital de su causación; y **b)** si hay o no lugar a indexar el valor reconocido por intereses moratorios.

Hechos relevantes probados documentalmente

- Guillermo de Jesús Gutiérrez Zapata nació el 05 de septiembre de 1950⁴.
- Mediante **Resolución GNR 239596 del 25 de septiembre de 2013**, Colpensiones negó la solicitud de reconocimiento y pago de la pensión de vejez al actor⁵, elevada el 21 de octubre de 2011, argumentando que el actor no acreditó los requisitos mínimos de edad y semanas, porque nació el 10 de noviembre de 1953, contando para dicha data con 59 años de edad, y 913 semanas de cotización, desestimó los tiempos servidos ante las seccionales de salud de Arauca -11/04/1984 al 15/07/1985; Risaralda -5/09/1980 al 04/02/1981; Antioquia 01/03/1990 al 30/04/1992, por no estar certificados mediante Formato 1, 2 y 3, y que una vez se alleguen los certificados respectivos, realizará un nuevo estudio de la prestación.
- A través de **Resolución GNR 182946 del 21 de junio de 2016**⁶, desató el recurso de reposición, revocando la Resolución GNR 239596 de 2013, disponiendo en su lugar el reconocimiento de la pensión de vejez al demandante por acreditar 1.165 semanas y 65 años de edad (indicando que su nacimiento fue el 5 de septiembre de 1950), como beneficiario del régimen de transición aplicando Ley 71 de 1988, con status del 5 de septiembre de 2010, en cuantía de \$1.116.642 para ese año y \$1.381.168 para 2016. Se dispuso su ingreso en nómina de julio de 2016, pagadera en agosto del mismo año. Liquidó lo adeudado por retroactivo pensional en un total de \$90'481.320.
- El 26 de octubre del 2018, solicitó a Colpensiones el pago de intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, así como la indexación de lo adeudado⁷.

a) Intereses Moratorios

El artículo 141 de la Ley 100 de 1993 consagró la causación de intereses moratorios, previendo su causación por la tardanza de la administradora de pensiones en el pago de las mesadas pensionales, dentro de los términos legales que, en el caso de las pensiones de vejez, es de (04) meses contados después de radicada la solicitud por el peticionario, con la correspondiente documentación que acredite su derecho, según lo dispuesto en el inciso final del parágrafo 1 del art.33 de la Ley 100 de 1993.

No está en discusión que la pensión de vejez del demandante fue reconocida en aplicación de lo dispuesto en la Ley 71 de 1988, en atención a que el señor Gutiérrez Zapata es beneficiario del régimen de transición consagrado en el art.36 de la Ley 100 de 1993.

Al respecto, cabe señalar que, durante décadas, la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia sostuvo que no era procedente el reconocimiento de intereses de mora al no efectuarse el reconocimiento pensional en virtud de lo dispuesto en la Ley 100 de 1993 íntegramente. Pese a ello, ante la nueva integración de la Sala, en 2020 se profirieron las sentencias SL 1681 y SL 3130, donde fue replanteada la postura, en atención

⁴ 01PrimerInstancia; 1). 2019-590 GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ ZAPATA(SC).pdf, pág 51. No aportó copia del Registro Civil de Nacimiento, pero si copia de su cédula de ciudadanía que indica tal fecha y no fue discutida por la pasiva.

⁵ 01PrimerInstancia; 1). 2019-590 GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ ZAPATA(SC).pdf, pág 26-31

⁶ 01PrimerInstancia; 1). 2019-590 GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ ZAPATA(SC).pdf, pág 33-39

⁷ 01PrimerInstancia; 1). 2019-590 GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ ZAPATA(SC).pdf, pág 43-49

a que: **i)** el pago oportuno de las pensiones es un derecho universal de los pensionados que tiene un claro referente constitucional y legal; **ii)** El art.141 de la Ley 100 de 1993 tiene la función de clarificar y sentar las pautas para la liquidación de todas las pensiones legales, incluidas las del régimen de transición; **iii)** las pensiones adquiridas en virtud del régimen de transición, son pensiones que hacen parte del sistema general de pensiones y, en esa medida, los pensionados tienen derecho a obtener las prestaciones y beneficios derivados del sistema.

De lo anterior se concluye que, en caso de haberse incurrido en mora en el reconocimiento y pago de la pensión del demandante, Colpensiones deberá pagar los intereses de mora regulados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

Al haber reclamado el reconocimiento pensional el **21 de octubre de 2011**, como se desprende de la Resolución GNR 239596 del 25 de septiembre de 2013⁸, momento para el cual **satisfacía requisitos para disfrutarla**⁹, y transcurridos más de cuatro (04) meses desde ese momento, siendo rechazada bajo erradas premisas y argumento de no satisfacer los requisitos de la Ley 797 de 2003, por considerar acreditadas únicamente 913 semanas, y que su nacimiento fue el 10 noviembre de 1953, cuando realmente lo fue el 5 de septiembre de 1950, concluyendo equívocamente en la no conservación del régimen de transición, y trasladando cargas administrativas al demandante que no le incumben, al haber desestimado tiempos públicos servidos ante distintas Seccionales de Salud, por no haber allegado formatos 1,2 y 3, lo que competía a la entidad reclamar, para finalmente reconocerla en virtud de la Ley 71 de 1988 por ser beneficiario de régimen de transición, se concluye que Colpensiones incurrió en mora, aspecto en que se **confirmará** la sentencia, pero **modificando** la fecha en que comenzó a correr la mora, que lo fue el 22 de febrero de 2012, hasta el día en que efectivamente haya efectuado el pago del retroactivo pensional que Colpensiones reconoció adeudar desde el 5 de septiembre de 2010.

Los intereses moratorios se causaron hasta el 31 de julio de 2016, de acuerdo con lo ordenado en Resolución GNR 182946 del 21 de junio de 2016¹⁰, por cuanto la prestación fue ingresada en nómina de julio de 2016, pagadera en agosto del mismo año, pago que no fue negado o desvirtuado por la actora.

En cuanto al capital sobre el cual deben liquidarse los intereses moratorios, se tiene que, con la resolución ya referenciada, se inició el pago de la prestación a partir de la mesada de agosto de 2016 en el equivalente a \$1.381.168; por ello, al cuantificar el valor de la condena, la Sala tuvo en cuenta un **capital** conformado por las mesadas completas causadas desde el 5 de septiembre de 2010 hasta el 31 de julio de 2016.

Ahora bien, se revisa el valor liquidado en grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones, además por los puntos objeto de apelación de la parte activa, quien afirma que el interés bancario corriente aplicado por la A Quo fue erróneo al tomar un 0.5% y solo 500 días de mora, cuando en su sentir se acreditaron 1.653 días; sin embargo, al expediente no se adjuntó el cálculo realizado desde la primera instancia, desconociéndose cuál fue la tasa de interés aplicada, el número de días en mora considerados, e incluso la

⁸ 01PrimerInstancia; 1). 2019-590 GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ ZAPATA(SC).pdf, pág 26-31

⁹ Superaba tanto los 60 años de edad como la densidad mínima de semanas exigidas en la ley 71 de 1988.

¹⁰ 01PrimerInstancia; 1). 2019-590 GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ ZAPATA(SC).pdf, pág 33-39

distribución del capital al liquidar los intereses de mora, pues no se aportó al expediente el ejercicio.

Así las cosas, se procedió a calcular los intereses moratorios hasta el 31 de julio de 2016, tomando en cuenta la tasa de interés del trimestre respectivo, equivalente a 21,34% y con base en 1.622 días de mora, como se aprecia en liquidación anexa a esta sentencia.

Esas operaciones permiten inferir que Colpensiones adeuda al hoy demandante la suma de **Setenta y Cinco Millones Setenta y Cuatro Mil Ochocientos Cincuenta y Cinco Pesos (\$75'074.855)**, detallados en el anexo, debiéndose acoger lo apelado por la parte demandante, **modificando** el valor calculado desde la primera instancia.

Se **adicionará** la sentencia, en el sentido de que la anterior suma deberá ser indexada por la demandada, a fin de garantizar que el acreedor reciba lo adeudado en su justo valor, sin que deba asumir el detrimento de la moneda, causado por factores como la inflación, aspecto en que se acogerá lo apelado por la activa, empleando para ello la siguiente fórmula.

$$\frac{\text{ÍNDICE FINAL} \times \text{VALOR A INDEXAR} - \text{VALOR A INDEXAR}}{\text{ÍNDICE INICIAL}} = \text{V. ACTUALIZADO}$$

Los valores con los que ha de reemplazarse la fórmula deben ser:

El **ÍNDICE FINAL** certificado por el DANE que corresponde al de la fecha en que haya de efectuarse la actualización;

El **ÍNDICE INICIAL** corresponde al de la fecha de exigibilidad de cada mesada.

El **VALOR A INDEXAR** corresponde al valor de la mesada a indexar.

III. EXCEPCIONES

Las excepciones formuladas por la demandada han quedado implícitamente resueltas, mereciendo especial pronunciamiento la de prescripción, que no operó, en tanto el acto mediante el cual se reconoció la prestación fue expedido el 21 de junio de 2016-¹¹, se desconoce la fecha de notificación-, momento en que surgió su derecho a deprecar los intereses moratorios, los cuales se reclamaron administrativamente el 26 de octubre del 2018¹², y radicó la demanda el 13 de septiembre del 2019¹³, por lo que, contrario a lo afirmado por Colpensiones en su recurso de alzada, no transcurrió el término de tres (03) años previsto en el artículo 488 del CST y el artículo 151 del CPTSS.

IV. COSTAS

Costas en esta instancia a cargo de Colpensiones, por haberse desatendido su recurso. Se fija como agencias en derecho, la suma equivalente a 1SMLMV en 2023.

¹¹ 01PrimeraInstancia; 1). 2019-590 GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ ZAPATA(SC).pdf, pág 33

¹² 01PrimeraInstancia; 1). 2019-590 GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ ZAPATA(SC).pdf, pág 41

¹³ 01PrimeraInstancia; 1). 2019-590 GUILLERMO DE JESÚS GUTIÉRREZ ZAPATA(SC).pdf, pág 19

V. DECISIÓN DEL TRIBUNAL

En mérito de lo expuesto, la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: Confirmar la sentencia proferida por el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín, el 6 de octubre de 2020, dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por Guillermo de Jesús Gutiérrez Zapata contra Colpensiones, **modificándola** y **adicionándola** en el sentido de que:

Colpensiones pagará al demandante la suma de **Setenta y Cinco Millones Setenta y Cuatro Mil Ochocientos Cincuenta y Cinco Pesos (\$75'074.855)**, por concepto de intereses moratorios adeudados por el retardo en el pago de mesadas pensionales. Los intereses moratorios se causaron entre el 22 de febrero de 2012 y el 31 de julio de 2016.

La anterior suma deberá indexarse conforme a lo ya motivado.

SEGUNDO. Costas en esta instancia a cargo de Colpensiones. Se fijan agencias en derecho en el equivalente a 1 SMLMV en 2023.

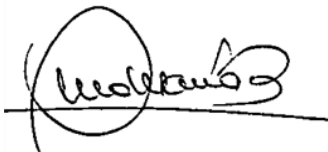
Notifíquese por edicto esta decisión.

Devuélvase el expediente al despacho de origen.

Los Magistrados



MARIA PATRICIA YEPES GARCIA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN
(En ausencia justificada)

ANEXO

Fecha del cálculo	1-ago-16
Período	20168
Interés Bancario Corriente	21,34%
Tasa E.A. Moratoria	32,01
Tasa Nominal Anual	28,09%
Tasa Nominal Diaria	0,0769715%

Período				Liquidación sobre mesadas diferentes al salario mínimo	
Desde	Hasta	Fecha de mora	Diferencia en días	Valor pensión	Intereses
5-sep-10	30-sep-10	22-feb-12	1.622	\$ 967.756	\$ 1.208.221
1-oct-10	31-oct-10	22-feb-12	1.622	\$ 1.116.642	\$ 1.394.102
1-nov-10	30-nov-10	22-feb-12	1.622	\$ 2.233.284	\$ 2.788.204
1-dic-10	31-dic-10	22-feb-12	1.622	\$ 1.116.642	\$ 1.394.102
1-ene-11	31-ene-11	22-feb-12	1.622	\$ 1.152.040	\$ 1.438.295
1-feb-11	28-feb-11	22-feb-12	1.622	\$ 1.152.040	\$ 1.438.295
1-mar-11	31-mar-11	22-feb-12	1.622	\$ 1.152.040	\$ 1.438.295
1-abr-11	30-abr-11	22-feb-12	1.622	\$ 1.152.040	\$ 1.438.295
1-may-11	31-may-11	22-feb-12	1.622	\$ 1.152.040	\$ 1.438.295
1-jun-11	30-jun-11	22-feb-12	1.622	\$ 2.304.080	\$ 2.876.591
1-jul-11	31-jul-11	22-feb-12	1.622	\$ 1.152.040	\$ 1.438.295
1-ago-11	31-ago-11	22-feb-12	1.622	\$ 1.152.040	\$ 1.438.295
1-sep-11	30-sep-11	22-feb-12	1.622	\$ 1.152.040	\$ 1.438.295
1-oct-11	31-oct-11	22-feb-12	1.622	\$ 1.152.040	\$ 1.438.295
1-nov-11	30-nov-11	22-feb-12	1.622	\$ 2.304.080	\$ 2.876.591
1-dic-11	31-dic-11	22-feb-12	1.622	\$ 1.152.040	\$ 1.438.295
1-ene-12	31-ene-12	22-feb-12	1.622	\$ 1.195.011	\$ 1.491.944
1-feb-12	29-feb-12	1-mar-12	1.614	\$ 1.195.011	\$ 1.484.585
1-mar-12	31-mar-12	1-abr-12	1.583	\$ 1.195.011	\$ 1.456.071
1-abr-12	30-abr-12	1-may-12	1.553	\$ 1.195.011	\$ 1.428.476
1-may-12	31-may-12	1-jun-12	1.522	\$ 1.195.011	\$ 1.399.962
1-jun-12	30-jun-12	1-jul-12	1.492	\$ 2.390.022	\$ 2.744.735
1-jul-12	31-jul-12	1-ago-12	1.461	\$ 1.195.011	\$ 1.343.853
1-ago-12	31-ago-12	1-sep-12	1.430	\$ 1.195.011	\$ 1.315.339
1-sep-12	30-sep-12	1-oct-12	1.400	\$ 1.195.011	\$ 1.287.744
1-oct-12	31-oct-12	1-nov-12	1.369	\$ 1.195.011	\$ 1.259.230
1-nov-12	30-nov-12	1-dic-12	1.339	\$ 2.390.022	\$ 2.463.271
1-dic-12	31-dic-12	1-ene-13	1.308	\$ 1.195.011	\$ 1.203.121
1-ene-13	31-ene-13	1-feb-13	1.277	\$ 1.224.169	\$ 1.203.267
1-feb-13	28-feb-13	1-mar-13	1.249	\$ 1.124.169	\$ 1.080.746
1-mar-13	31-mar-13	1-abr-13	1.218	\$ 1.124.169	\$ 1.053.922
1-abr-13	30-abr-13	1-may-13	1.188	\$ 1.124.169	\$ 1.027.964
1-may-13	31-may-13	1-jun-13	1.157	\$ 1.124.169	\$ 1.001.140

1-jun-13	30-jun-13	1-jul-13	1.127	\$	2.248.338	\$	1.950.362
1-jul-13	31-jul-13	1-ago-13	1.096	\$	1.124.169	\$	948.357
1-ago-13	31-ago-13	1-sep-13	1.065	\$	1.124.169	\$	921.533
1-sep-13	30-sep-13	1-oct-13	1.035	\$	1.124.169	\$	895.574
1-oct-13	31-oct-13	1-nov-13	1.004	\$	1.124.169	\$	868.750
1-nov-13	30-nov-13	1-dic-13	974	\$	2.248.338	\$	1.685.583
1-dic-13	31-dic-13	1-ene-14	943	\$	1.124.169	\$	815.968
1-ene-14	31-ene-14	1-feb-14	912	\$	1.247.918	\$	876.013
1-feb-14	28-feb-14	1-mar-14	884	\$	1.247.918	\$	849.118
1-mar-14	31-mar-14	1-abr-14	853	\$	1.247.918	\$	819.341
1-abr-14	30-abr-14	1-may-14	823	\$	1.247.918	\$	790.525
1-may-14	31-may-14	1-jun-14	792	\$	1.247.918	\$	760.748
1-jun-14	30-jun-14	1-jul-14	762	\$	2.495.836	\$	1.463.864
1-jul-14	31-jul-14	1-ago-14	731	\$	1.247.918	\$	702.155
1-ago-14	31-ago-14	1-sep-14	700	\$	1.247.918	\$	672.378
1-sep-14	30-sep-14	1-oct-14	670	\$	1.247.918	\$	643.562
1-oct-14	31-oct-14	1-nov-14	639	\$	1.247.918	\$	613.785
1-nov-14	30-nov-14	1-dic-14	609	\$	2.495.836	\$	1.169.939
1-dic-14	31-dic-14	1-ene-15	578	\$	1.247.918	\$	555.193
1-ene-15	31-ene-15	1-feb-15	547	\$	1.293.592	\$	544.646
1-feb-15	28-feb-15	1-mar-15	519	\$	1.293.592	\$	516.767
1-mar-15	31-mar-15	1-abr-15	488	\$	1.293.592	\$	485.900
1-abr-15	30-abr-15	1-may-15	458	\$	1.293.592	\$	456.029
1-may-15	31-may-15	1-jun-15	427	\$	1.293.592	\$	425.162
1-jun-15	30-jun-15	1-jul-15	397	\$	2.587.184	\$	790.583
1-jul-15	31-jul-15	1-ago-15	366	\$	1.293.592	\$	364.425
1-ago-15	31-ago-15	1-sep-15	335	\$	1.293.592	\$	333.558
1-sep-15	30-sep-15	1-oct-15	305	\$	1.293.592	\$	303.687
1-oct-15	31-oct-15	1-nov-15	274	\$	1.293.592	\$	272.821
1-nov-15	30-nov-15	1-dic-15	244	\$	2.587.184	\$	485.900
1-dic-15	31-dic-15	1-ene-16	213	\$	1.293.592	\$	212.083
1-ene-16	31-ene-16	1-feb-16	182	\$	1.381.168	\$	193.485
1-feb-16	29-feb-16	1-mar-16	153	\$	1.381.168	\$	162.655
1-mar-16	31-mar-16	1-abr-16	122	\$	1.381.168	\$	129.699
1-abr-16	30-abr-16	1-may-16	92	\$	1.381.168	\$	97.806
1-may-16	31-may-16	1-jun-16	61	\$	1.381.168	\$	64.849
1-jun-16	30-jun-16	1-jul-16	31	\$	2.762.336	\$	65.913
1-jul-16	31-jul-16	1-ago-16	0	\$	1.381.168	\$	-
				\$	100.761.888	\$	75.074.855
				Retroactivo		Intereses	